

УДК 3
ББК 60
В 26

Оргкомитет

*Варвара Аралова, Валерия Ветошкина, Татьяна Гусева, Евгения Зайцева,
Марфа Лекайя, Наталья Литилина, Александр Рожков, Николай Юмачиков*

Составитель

Наталья Литилина

В 26 Векторы развития современной России. Гуманизм vs постгуманизм. Материалы XV Международной научно-практической конференции молодых ученых. 22–23 апреля 2016 года : сборник материалов / под общ. ред. М. Г. Пугачевой. — М. ; СПб. : Нестор-История, 2016. — 312 с.

ISBN 978-5-4469-1017-5

В сборнике представлены доклады участников XV Международной научно-практической конференции молодых обществоведов, посвященные понятию «гуманизм» в современной науке, вопросам, где он сегодня востребован и может быть обнаружен.

Для научных работников и специалистов, аспирантов и студентов в области социально-гуманитарных наук.

ISBN 978-5-4469-1017-5



© ОАНО «Московская высшая школа социальных
и экономических наук», 2016

Корректор А.С. Семёнова
Оригинал-макет А.А. Хромов
Дизайн обложки А.А. Хромов

Подписано в печать 23.11.2016. Формат 60×90/16
Бумага офсетная. Печать офсетная
Усл.-печ. л. 19,5. Тираж 80 экз. Заказ № 734

Издательство «Нестор-История»
197110 Санкт-Петербург, ул. Петрозаводская, д. 7
Тел. (812)235-15-86
e-mail: nestor_historia@list.ru
www.nestorbook.ru

Отпечатано в типографии издательства «Нестор-История»
Тел. (812)622-01-23

По вопросам приобретения книг издательства «Нестор-История»
звоните по тел. +7 965 048 04 28

ДОМА КУЛЬТУРЫ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОПАГАНДЫ В СССР

МАРИЯ ЛАТЫШЕВА

Московская высшая школа социальных и экономических наук

Дома культуры — одно из интереснейших культурно-исторических явлений советской эпохи. Они существовали на каждом крупном заводе, в каждом большом селе или районном центре, в каждом районе многомиллионного города. Деятельность домов культуры имела несколько социальных задач: практическая задача заключалась в организации досуга рабочих и служащих, задача же политическая включала в себя создание и развитие нового типа человека, человека советского.

Прообразами советских домов культуры можно назвать народные дома, действовавшие в России с конца XIX века. Они учреждались земствами или благотворительными обществами, и их главной целью была организация досуга для различных слоев населения. При народном доме обычно устраивали библиотеку, краеведческий музей, создавали различные самодеятельные коллективы. В первые годы после установления советской власти народные дома продолжали свою работу. Однако к середине 1920-х годов их полностью заменили рабочие клубы, а позднее дома культуры.

Начиная с первых революционных лет, советская власть признавала значимость домов культуры как популяризаторов идей социалистической революции и социального равенства. В сентябре 1917 года был создан Пролеткульт (Пролетарские культурно-просветительные организации) — организация, цель которой заключалась в распространении новой идеологии, подготовке агитационных материалов, в том числе литературных произведений, и оказании методологической помощи рабочим клубам. В помощь сотрудникам клубов издавалось множество брошюр и небольших книг, где они могли найти необходимую информацию.

На XI съезде Российской коммунистической партии, проходившем в Москве в марте — апреле 1922 года, было решено усилить агитационную и пропагандистскую «борьбу против влияния буржуазной культуры»¹. Возглавить эту борьбу должны были рабочие клубы.

¹ Плетнев В. Ф. Рабочий клуб. М., 1925. С. 7.

Прежде всего клуб должен был «держатъ членов клуба в курсе важнейших вопросов текущей политики советской власти и РКП», показывать «роль партии в жизни СССР и в международном масштабе»¹. Клуб был обязан организовывать и обеспечивать материальную базу различных кружков, осуществлять административное руководство и идеологический контроль всеми клубными мероприятиями, а также привлекать к активному участию в жизни клуба как можно большее количество рабочих и членов их семей.

В дальних районах Крайнего Севера создавались такие необычные культурно-образовательные учреждения, как культбазы. Их задача заключалась в работе с малыми народами, распространении информации о коммунистической партии и устройстве советской страны на родном языке, организация школы, библиотеки, некоторых бытовых удобств, таких как гостиница или ветеринарная клиника².

Одной из миссий домов культуры было отвлечение рабочих людей и тружеников сельского хозяйства от церкви и церковных обрядов. Интересно, что подобная проблема стояла перед клубом в течение нескольких десятилетий. И в 1920-е годы, когда «ещё много [тратилось] драгоценного рабочего досуга на различные ненужные обряды»³, так и в 1960-е годы. В небольшой заметке «Приглашение на свадьбу» в газете «Советская культура» от 27 августа 1963 года речь идет о далеком молдавском селе, где молодые семьи посещают церковь, чтобы окрестить ребенка, а старики ходят туда, потому что там «хорошо поют»⁴. В заметке высказано предложение о создании на базе сельского дома культуры нового, советского обряда венчания.

Важность миссии домов культуры и их значение для советской власти подчеркивал и внешний облик зданий, а также тот факт, что многие знаменитые архитекторы работали над проектами домов культуры. Рассвет строительства пришелся на конец 1920-х — первую половину 1930-х годов. В это время были спроектированы такие выдающиеся архитектурные образцы в стиле конструктивизма, как дом культуры завода «Каучук» (1929 год, архитектор К. Мельников), дворец культуры ЗИЛ в Москве (1931–1937, архитекторы братья Веснины), дворец культуры им. Горького в Ленинграде (1927 год, архитекторы А. И. Гегелло

¹ Там же. С. 17.

² Grant B. In the Soviet house of culture. Princenton, 1995. P. 72–73.

³ Будрин В. Рабочий и работница, идите в клуб. Л.: Издательство Ленинградского Губпрофсовета, 1927. С. 13.

⁴ Приглашение на свадьбу // Советская культура. 27.08.1963.

и А. И. Дмитриев). Проектированием провинциальных домов культуры подчас также занимались известные столичные архитекторы. Например, те же братья Веснины в 1929 году создали здание дома культуры им. Нариманова в городе Шатуре Московской области¹.

По административной принадлежности дома культуры могли относиться к крупному заводу или производственному объединению, и эти дома находились в подчинении профсоюзной организации данного предприятия. Также существовали региональные дома культуры, городские, районные. Они находились в ведении и под руководством «отдела культуры исполкома районного Совета депутатов трудящихся»². Кроме того, существовали дома культуры совхозов и колхозов, дома офицеров.

В годы Великой Отечественной войны многие дома культуры пострадали или были разрушены, некоторые из них использовались для военных нужд, в качестве штабов или госпиталей, другие — продолжали свою общественную работу, в них работали кружки самодеятельности и агитбригады³. В некоторых домах культуры были созданы кружки, отвечавшие запросам военного времени. Так, например, в Воскресенском доме культуры были организованы санитарный, оборонный и даже снайперский кружок, была создана команда ПВХО⁴.

Послевоенные годы принесли новый виток в развитие домов культуры, многие из них были отстроены или получили новые здания. Кроме того, постепенно начали появляться новые технические средства для проведения всё более сложных мероприятий, в том числе выездных.

В 1960-е годы особенно широко развернулась деятельность сельских клубов. Сельские клубы, находившиеся в крупных населенных пунктах и имевшие хорошую материальную базу, были объявлены сельскими домами культуры и объединены с несколькими более мелкими клубами и красными уголками колхозов⁵. Эксперимент по централизации и укрупнению домов культуры был признан удачным, он «позволил лучше вести массовую и кружковую работу»⁶.

¹ URL: <http://rdk.shatura.ru/istoriya/> (Дата обращения: 02.03.2016).

² Положение о районном доме культуры. М., 1955. С. 4.

³ URL: <http://rdk.shatura.ru/istoriya/> (Дата обращения: 02.03.2016).

⁴ Окунева А. Воскресенский дом культуры. М., 1945. С. 21.

⁵ См. Письмо Министерства культуры РСФСР «О порядке преобразования сельских клубов» // Сельские дома культуры России. М., 1978. С. 144.

⁶ Макаров В. Централизации — широкую дорогу // Сельские дома культуры России. М., 1978. С. 18.

В конце 1970-х — начале 1980-х годов особенно активно начала работать лекционная программа, для подготовки выступлений и программ использовались портативная звукозаписывающая техника и даже кинокамеры.

Перестройка и распад Советского Союза негативно отразились на деятельности домов культуры, многие из них, особенно в сельской местности, оказались закрыты из-за нехватки финансирования, многие стали использоваться лишь как арендные площади для небольших магазинов.

В настоящее время в России такой тип учреждений, как дома культуры, переживает серьезный кризис. Согласно отчету Счетной палаты, количество домов культуры в 2014 году уменьшилось на тысячу. Особенно пугающе выглядят данные по сельским домам культуры. Например, в Белгородской области их количество в 2014 году сократилось на 75%¹. Упадок деятельности домов культуры связан, на мой взгляд, с несколькими факторами. Прежде всего работники домов культуры, много лет строившие свою работу на идеологической базе, не понимают, как им действовать в ситуации свободы выбора. Кроме того, современного зрителя, знакомого с цифровым телевидением и Интернетом, достаточно трудно заинтересовать каким-либо мероприятием или организацией досуга, и часто представители домов культуры или не чувствуют социального запроса, или не могут его удовлетворить из-за нехватки профессионального опыта и материального обеспечения.

Говоря об общественной активности и успехах в развитии домов культуры в советское время, нельзя не сказать, что все годы своего существования они работали под тотальным идеологическим контролем и являлись проводниками советской идеологии.

В Положении о районном доме культуры 1955 года указано, что «деятельность районного ДК должна быть направлена на коммунистическое воспитание и культурное обслуживание трудящихся, повышение их политической и производственной активности в решении очередных задач коммунистического строительства»². А среди главных рабочих задач дома культуры названы «разъяснение населению решений Коммунистической партии и Советского правительства», «организация широкой пропаганды среди населения политических, сельскохозяйственных, естественнонаучных и научно-атеистических

¹ URL: http://www.ach.gov.ru/press_center/news/25300 (Дата обращения: 02.03.2016).

² Положение о районном доме культуры. С. 2.

взглядов», «содействие партийным и советским органам в мобилизации населения на выполнение хозяйственных задач»¹.

В статье 1974 года из сборника, изданного в помощь клубным работникам, Ю.Д. Красильников утверждает, что полноценная деятельность домов культуры невозможна без «партийного влияния»². О сильной идеологической основе работы говорят и списки мероприятий, проводимых клубами. Так, например, в народном университете, работавшем на базе сельского клуба в селе Лермонтово Пермского края, проходил «вечер поэзии “О партии, о Родине, о труде”, посвященный XXV съезду КПСС», занятия литературного кружка «Социалистический образ жизни в современной прозе», «занятие [молодежного факультета] “Партия наметила — выполним” прошло под девизом “Посвящается 60-летию Великого Октября”»³.

Методы идеологического воздействия и формы работы с населением менялись с каждым десятилетием в зависимости от политического запроса партии и с учетом развития технических средств. Тем не менее, на протяжении многих лет основными формами клубной работы были организация библиотек, художественной самодеятельности, создание различных кружков, организация лекций, консультаций по производственным вопросам, проведение экскурсий, показ кинофильмов, а также организация танцевальных вечеров и спортивных мероприятий.

Организация музыкальной и театральной самодеятельности занимала значительное место в работе клубов. Участниками самодеятельности становились заводские рабочие, конторские служащие, учителя и студенты — каждый мог выбрать себе роль по душе. Руководителями кружков самодеятельности становились такие же любители и изредка — отошедшие от дел профессионалы. Например, в Старорусском доме культуры драмкружком руководил М.А. Сомов, бывший «артист ленинградских театров»⁴.

¹ Там же.

² Красильников Ю.Д. Учреждения культуры — опорные базы партийных комитетов. М., 1974. С. 21.

³ Горубнова Т. Огни сельских университетов // Сельские дома культуры России. М., 1978. С. 110.

⁴ Богданова Н.Л. Старорусский Дом культуры — проводник политики ВКП(б) — КПСС в формировании личности. 1944–1968 годы // XX век. Политическая история Новгородской области. Материалы научно-практической конференции, посвященной 55-летию Гос.архива новейшей истории Новгородской области. Великий Новгород, 2001. С. 104.

Самодетельный театр должен был «пропагандировать задачи текущего момента, увлекая клубную массу на путь классовой активности»¹, и отражать «текущий день социалистического строительства»². В 1920–1930-х годах в помощь кружкам художественной самодеятельности издавались примерные репертуарные списки с комментариями специалистов. В послевоенные годы основу репертуара составила русская и советская классическая литература. Ставили пьесы по произведениям А. Н. Островского, А. П. Чехова, А. М. Горького, А. Корнейчука и других³.

Музыкальная самодеятельность всегда была хорошо представлена в домах культуры. Можно предположить, что хоровое пение — это наиболее традиционный способ проведения досуга, который не требовал, особенно на первых порах, серьезных материальных затрат и финансовых вложений. Некоторые музыкальные кружки быстро развивались и становились известными далеко за пределами своей местности, как, например, хор из таежного поселка Сита Хабаровского края.

Некоторые музыкальные коллективы занимались не только народной или эстрадной музыкой, но работали над серьезными симфоническими произведениями. В репертуаре самодеятельного симфонического оркестра города Енакиево Донецкой области были «произведения Чайковского, Верди, Бетховена»⁴. Более того, отдельные музыкальные кружки решались на постановку оперы или балета. Например, в Новочеркасском политехническом институте долгое время работал самодеятельный оперный коллектив, поставивший ряд классических опер⁵, а театр народного творчества дворца культуры «Энергетик» в Ростове-на-Дону самостоятельно поставил балет⁶.

Кроме условно развлекательных жанров сотрудники домов культуры занимались также организацией более серьезных мероприятий — лекций, докладов и консультаций. Формат лекций был наиболее привычным, к тому же лекция легко доносила до слушателей необходимый пропагандистский материал. Основу лекций чаще всего составляли сообщения, прославляющие Коммунистическую партию и жизнь в СССР, лекция

¹ Плетнев В. Ф. Рабочий клуб. Принципы и методы работы. М.: Всероссийский пролеткульт, 1925. С. 52.

² Там же. С. 54.

³ Богданова Н. Л. Указ. соч. С. 99–108; Сивко И. М. Районный дом культуры. Саратов, 1952. С. 21.

⁴ Дебют самодеятельного симфонического оркестра // Советская культура. 04.01.1955.

⁵ Самодеятельный оперный коллектив // Советское искусство. 04.04.1953. № 28.

⁶ Сказка Тихого Дона // Советская культура. 21.09.1963.

должна была способствовать «развитию материалистического мировоззрения у слушателей, помогать им повысить политические знания»¹. Вот примеры некоторых лекций Бобровского районного дома культуры, организованных в начале 1950-х годов: «Коммунистическая партия — организатор борьбы за новый мощный подъем сельского хозяйства», «Забота о благе и процветании советского народа — высший закон деятельности Коммунистической партии и Советского правительства», «Марксизм-ленинизм о роли народных масс и личности в истории»² и т. д.

Лекторами обычно выступали учителя местных школ, юристы, врачи или просто уважаемые в селе или в районе люди. Не всегда лекции были столь политизированы, многие из них были посвящены педагогике, уходу за детьми, носили характер консультационной встречи по вопросам производства или обмена опытом в сельском хозяйстве.

Помимо организаций лекций и встреч, одной из форм работы домов культуры была поддержка деятельности народных университетов. Последние представляли собой общественные учебные организации, целью которых было повышение уровня самообразования и культурного развития советских людей. Учредителями народных университетов выступали прежде всего общество «Знание», различные министерства и партийные организации. Сельские дома культуры являлись базой народных университетов, более того, дома культуры часто сами выступали «инициатором создания университета»³.

Чтобы сделать агитацию еще более понятной и доступной, в клубах порой использовалась необычная подача материала. Особенно это было характерно для конца 1920-х — 1930-х годов, когда клубные работники экспериментировали с формами подачи материала. Одним из популярных методов сопровождения лекции могли быть живые газеты и живые диаграммы, которые представляли собой мини-спектакли, где актеры самодеятельности наглядно представляли производимые докладчиком цифры, например, «поднимали различные тяжести до различной высоты»⁴.

С развитием техники появились и новые формы агитации. Так, например, живая газета превратилась в световую — дикторы озвучивали производственные показатели, пока «на экране сменялись кадры,

¹ Лекция в сельском клубе // Советская культура. 16.02.1955.

² Спивак Е. П. Бобровский дом культуры. Воронеж, 1954. С. 10–11.

³ Камышанова Л. К. Сельские народные университеты культуры. Л., 1976. С. 4.

⁴ Там же. С. 209.

повествующие об успехах тружеников района»¹. С течением времени стали появляться и самодеятельные фильмы².

Дом культуры предоставлял гражданам не только возможность заниматься творчеством и самообразованием, но и устраивал много развлекательных мероприятий, танцевальных вечеров, кинопоказов, выступлений профессионального театра, празднование Нового года. Такие вечера всегда пользовались большой популярностью у местного населения. В целом дома культуры много значили для рабочих и жителей города, они стали «отдушиной, настоящим центром культуры»³ во многих маленьких городах и селах.

В качестве источника, подтверждающего, что подобные вечеринки устраивались и были любимы, можно назвать художественные фильмы второй половины 1950-х — начала 1960-х годов. Как работал дом культуры, была организована самодеятельность и как проводились праздники, можно увидеть в классическом новогоднем советском фильме «Карнавальная ночь» (1956 год). О месте и роли клуба в жизни молодых рабочих рассказывает и фильм «Девчата» (1961 год). Его сюжет не связан непосредственно с клубом, но мы видим, что свои свободные вечера молодые люди предпочитают проводить именно там, за танцами, игрой в шашки и просмотром концертов.

Учитывая всё вышесказанное, можно сделать вывод о том, что дома культуры действительно были центрами партийной агитационной работы. Сотрудники домов культуры тесно сотрудничали с представителями отделов культуры городского или районного партийных комитетов и согласовывали с ними планы работы и детали готовящихся мероприятий. В своей деятельности дома культуры использовали самые разные методы воздействия на население, начиная от примитивных лозунгов и плакатов до развития народного театра и лекционных курсов.

Будучи подчас единственным местом проведения досуга в селе или маленьком городе, дома культуры многих привлекали в свои стены: это были и старые рабочие, и ветераны войны, и молодые люди, и семьи с детьми. Особенностью работы домов культуры было то, что для каждого они старались найти интересное ему занятие. Таким образом, клубы и дома культуры способствовали созданию советского человека, формировали его мировоззрение и интересы в соответствии с установками партии.

¹ Давыдов Е. Ефимовский дом культуры. М., 1960. С. 12.

² Там же. С. 21–22.

³ Там же.