

# **ИНСТИТУТ ЭТНОЛОГИИ И АНТРОПОЛОГИИ**

**ИМ. Н. Н. МИКЛУХО-МАКЛАЯ РАН**

## **Научно-практическая конференция молодых ученых**

### **«Актуальные вопросы этнологии и антропологии»**

#### **ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО**

Дорогие коллеги!

**17–20 ноября 2020 г.** в Институте этнологии и антропологии РАН состоится ежегодная научно-практическая конференция молодых ученых (КМУ) «Актуальные вопросы этнологии и антропологии».

Для дискуссий и докладов предлагаются следующие секции (описание секций см. ниже):

- Антропологические парадигмы XIX столетия
- Антропология инфраструктуры
- Гендерные аспекты антропологии повседневности: импринтинг и репрезентация в эго-документах
- "Деревенское" в городском и "городское" в деревенском: незримые границы двух миров
- Медицинская антропология и глобальные вызовы
- «Отвергнутое знание»: магия как предмет изучения антропологии
- Память и антропология: от локальных практик до глобальных вызовов
- Социальные исследования организаций
- Формирование и развитие человеческого потенциала в развивающихся странах: антропологическая перспектива
- Цифровая антропология и изучение виртуальных сообществ
- Этология человека, психология и антропология: методы исследований и границы дисциплин
- Этнополитические и этноконфессиональные процессы в России и мире
- Языковые ситуации и языковое планирование: региональный, общероссийский и мировой опыт

По итогам работы научной конференции предполагается издание сборника статей **очных участников конференции, индексируемого в РИНЦ**. К участию приглашаются молодые, не старше 40 лет, ученые и специалисты в области этнологии/социокультурной антропологии, биологической антропологии, истории, социологии, политологии.

Обращаем ваше внимание, что для подачи заявки необходимо заполнить специальную **Анкету участника** (см. в конце документа). Заполненная заявка должна быть выслана в срок **до 20 сентября 2020 г.** на адрес модератора выбранной вами секции (см. ниже в описании секций), а также на общий адрес конференции [kmu.iea.ras@gmail.com](mailto:kmu.iea.ras@gmail.com).

Расходы на проезд и проживание осуществляются за счет направляющей стороны.

Просим распространить информацию о конференции среди ваших коллег.

Обращаем ваше внимание, что из-за возможных трудностей, вызванных пандемией Covid-19, ИЭА РАН оставляет за собой право провести конференцию в онлайн-формате. Об этом мы обязательно сообщим всем участникам.

#### **Контактная информация:**

Адрес: 119334, г. Москва, Ленинский проспект, д. 32а, Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН.

Координаторы КМУ-2020: Орешин Сергей (8-962-979-55-14), Серин Павел (8-926-338-35-52). Email для связи: [kmu.iea.ras@gmail.com](mailto:kmu.iea.ras@gmail.com)

## ОПИСАНИЕ СЕКЦИЙ КМУ-2020

### Секция «Антропологические парадигмы XIX столетия»

**Модераторы:** ученый секретарь ИЭА РАН, к.и.н. Дарья Трынкина,

м.н.с. ИЭА РАН Наталья Любимова

**Email:** [lyubimova@iea.ras.ru](mailto:lyubimova@iea.ras.ru)

О началах этнологии и антропологии написано огромное количество научных трудов, теоретические направления и национальные школы проанализированы, классифицированы и описаны с позиций как презентизма, рассматривающего ранние концепции с точки зрения их ценности для современных исследований, так и историцизма, делающего акцент на вопросы, которые исследовали учёные прошлого, и оценивающего их вклад, исходя из современных им стандартов. Однако напрямую к трудам более чем столетней давности современные исследователи обращаются не так часто. В этой секции участникам предлагается поделиться собственным опытом работы с ранними антропологическими (в современном понимании) текстами. Такой опыт нередко подталкивает к переосмыслению представлений как об истории науки, так и о содержании и границах дисциплины в целом. Анализируя труды ученых XIX века, можно выявить как особенности развития антропологии, так и критерии принятия и отсева различного рода теорий, формировавшиеся в зависимости от факторов, влиявших на развитие науки в целом.

#### **В рамках секции предлагается обсудить:**

- вопросы трактовки таких традиционных понятий как эволюционизм и диффузионизм в качестве целостных парадигм
- особенности научных текстов разных национальных школ (проблематика, теоретические подходы, терминология)
- методы изучения истории науки и социология научного знания XIX века
- концепция Джорджа Стокинга (*Race, Culture, and Evolution 1968, Victorian Anthropology 1987, Objects and Others 1988*) о презентизме и историцизме как методе работы с историографией
- опыт работы с антропологическими текстами XIX века, проблемы их интерпретации
- антропологические методы в смежных дисциплинах; условность междисциплинарных границ

## Секция «Антропология инфраструктуры»

Модератор: м.н.с. ИЭА РАН Дмитрий Каунов

Email: [dkaunov93@gmail.com](mailto:dkaunov93@gmail.com)

В социальной антропологии в настоящее время заняло свое место такое перспективное субнаправление, как антропология инфраструктуры. Чтобы поддержать развитие данной дисциплины, на секционном заседании предлагается, во-первых, взглянуть на исследовательские проблемы в рамках изучения инфраструктуры с применением подходов и методов социальной антропологии, а во-вторых, рассмотреть проблемы социальной антропологии с применением инфраструктурного и институционального подходов.

В рамках работы секции предлагается обсудить место и роль инфраструктуры в социуме. Одним из основных понятий станет понятие инфраструктуры, которая представляет собой сети, структуры и объекты, функционально создающие условия для жизнедеятельности человека и общества. В антропологических исследованиях инфраструктуры могут изучаться в качестве систем, которые обеспечивают циркуляцию товаров, знаний, смысла, ценностей, людей, власти<sup>1</sup>. Кроме того, в тесной связи с инфраструктурой рассматриваются институты (упорядоченные практики людей, формы организации их совместной деятельности), встроенные в систему общественных отношений. Под институтами в социальных исследованиях обычно подразумеваются как конкретные организации (учреждения) в конкретных местах, так и более широкие подсистемы общества (например, образование, религия, государство и т.д.)<sup>2</sup> и такие формы институционализации, как документы, нормы, правила и т.д. В зависимости от предмета исследования и применяемого подхода институты могут изучаться как часть инфраструктуры, а инфраструктура в свою очередь – как условие существования и функционирования институтов, что подчеркивает взаимозависимость этих явлений и создает общее исследовательское поле, но в то же время не мешает рассматривать их по отдельности.

Тематика секции может быть интересна специалистам, работающим в таких областях, как социальная антропология, урбанистика, социология, Science and Technology Studies, религиоведение, экономика, политология, социально-экономическая география.

---

<sup>1</sup> Infrastructure // Cultural Anthropology. 2015. URL: <https://journal.culanth.org/index.php/ca/catalog/category/infrastructure>.

<sup>2</sup> Hejzmanek, K.R. Institutions // Oxford Bibliographies. 2016. URL: <https://www.oxfordbibliographies.com/view/document/obo-9780199766567/obo-9780199766567-0156.xml#firstMatch>.

В частности, интересным в рамках работы секции **представляется рассмотреть следующие вопросы**, которыми, однако, тематика секции не ограничивается:

– Инфраструктурный подход в социальной антропологии и смежных дисциплинах: теория и практика;

– Подходы и методы социальной антропологии в исследовании инфраструктуры;

– Влияние инфраструктуры на общественно-политическую, социокультурную, социально-экономическую, религиозную, межэтническую и др. сферы;

– Роль инфраструктуры в жизнедеятельности сообществ и индивида;

– Вклад инфраструктуры в процессы формирования и распространения идентичности, знаний, ценностей, смыслов;

– Факторы создания, поддержания и развития (и наоборот, деградации и ликвидации) инфраструктуры.

**Секция «Гендерные аспекты антропологии повседневности:  
импринтинг и репрезентация в эго-документах»**

**Модераторы:**

**в.н.с. Центра гендерных исследований ИЭА РАН, д.и.н., доц.  
Анна Валерьевна Белова,  
гл.н.с., зав. Центром гендерных исследований ИЭА РАН, д.и.н., проф.  
Наталья Львовна Пушкарёва**

**Email: [anna.belova@iea.ras.ru](mailto:anna.belova@iea.ras.ru)**

Гендерная антропология, гендерные аспекты истории повседневности и социальной истории памяти, история авторепрезентаций (история женского и мужского *письма* как формы самопредставления) – новые научные направления и субдисциплины, зародившиеся в историко-этнологическом и антропологическом знании в конце XX-го века и удерживающие фокус исследовательского внимания в веке XXI-ом. Важно понять, каким образом эвристический потенциал этих дисциплинарных областей позволяет по-новому осмыслить и интерпретировать бытовое и повседневное, в том числе обыденные практики, привычное и почти не замечаемое, равно как символическую картину мира в целом в разные исторические периоды. При отсутствии апробированных и внятных социальных возможностей деконструкции принудительных гендерных контрактов, существуют ли иные способы переживания, запечатления увиденного и описания, кроме прочувствованного и зафиксированного женщинами и мужчинами в автодокументальных источниках способа *писать себя* – эти вопросы предстоит выяснить в ходе дискуссии.

**В рамках секции предлагается обсудить:**

- вопросы антропологии и истории женской, мужской, квир-повседневности (теория и методологические подходы)
- своеобразие автодокументальных источников, сохранивших описания обыденного и привычного, способы и типы генерализации, выявления типики собранной информации, гендерных отличий и особенностей, сообщенных женскими и мужскими авторами и информантами
- особенности социально-культурной памяти о женских, мужских и иных повседневных практиках
- историю изучения проблемы импринтинга женской, мужской и иной повседневности, гендерные аспекты историографии российской и зарубежной истории повседневности

- проблемы истории и запечатления экстремальной повседневности в контексте новых вызовов современности, в том числе пандемии, вызванной COVID-19 (гендерный аспект)

## **Секция «"Деревенское" в городском и "городское" в деревенском: незримые границы двух миров»**

**Модератор: н.с. Центра гендерных исследований ИЭА РАН, к.и.н. Мария Васеха**

**Email: [maria.vasekha@gmail.com](mailto:maria.vasekha@gmail.com)**

После того, как человеческая цивилизация достигла стадии развития городов как центров ремесла и торговли, возникла глобальная дихотомия в восприятии "городского" и "деревенского" образов жизни, выраженные во множестве самых разнообразных аспектов. В ходе работы секции предлагается поразмышлять о том, что такое "городское" и "деревенское", где лежит "граница" между этими мирами, насколько эти миры противопоставляются или взаимопроникают в представлениях жителей различных исторических периодов и самых разных локаций. Как человечество конструирует представления о "городском" и "деревенском", насколько административные границы города совпадают с незримыми, рисуемыми в воображении жителей фронтами образов жизни. Приветствуются работы, основанные на конкретном культурно-историческом материале, полевых материалах докладчиков, переосмысленные в русле заявленной темы. К участию приглашаются антропологи, культурологи, историки, урбанисты, социологи, демографы и прочие заинтересованные темой культурных границ лица.

### **Предлагаемые темы для обсуждения:**

- Что такое "городское" и "деревенское"
- Противопоставление или паритет "городского" и "деревенского" образов жизни
- Представление о "центре" и "периферии", смещающиеся акценты
- Стереотипизация "городского" и "деревенского"
- Культурные и иные маркеры городского и деревенского образов жизни
- Мода как маркер "городского" и "деревенского" образов жизни
- Досуг: "городские" и "деревенские" развлечения
- Насколько совпадают/не совпадают административные и ментальные границы "города" и "деревни"
- Неравенство двух миров: экономическое, культурное, образовательное и пр.
- Рост урбанизации и трансформации культурных стереотипов

- Как пандемия, вызванная COVID-19, повлияла/может повлиять на представление о ценности городского/сельского образа жизни
- Дача /загородный дом: "не-город" и "не-деревня"

## **Секция «Медицинская антропология и глобальные вызовы»**

**Модератор: н.с. ИЭА РАН, к.и.н. Нестор Маничкин**

**Email: [nes.pilawa@gmail.com](mailto:nes.pilawa@gmail.com)**

Медицинская антропология непосредственно работает с проблемами, входящими в число глобальных вызовов. Это – экономическое и правовое неравенство в доступе к механизмам здравоохранения; трансформации в медицинской сфере, связанные с резкими социально-политическими изменениями; всеобщая технизация и сопутствующие ей риски дегуманизации медицинской сферы; медиализация общественной жизни; вопросы культурных компетенций и этнорелигиозных знаний во взаимодействии с пациентом, получающие из-за бурных процессов миграции особую важность. К глобальным вызовам относятся также эпидемии, угрожающие жизням и здоровью множества людей, давно ставшие серьезным разрушительным фактором и оказывающие значительное влияние на повседневность и биополитические режимы больших сообществ, а в случае пандемий говорить приходится о мировом сообществе в целом. Все это ярко продемонстрировала пандемия covid-19. Секцию предполагается посвятить изучению различных глобальных вызовов и поиску возможностей для сохранения и развития человеческого потенциала в их условиях. К участию приглашаются не только антропологи, но и другие специалисты, работающие в данном русле: социологи, психологи, философы, медики, биологи и другие.

### **Предлагаемый список тем для обсуждения:**

- Цели и задачи медицинской антропологии в условиях глобальных вызовов;
- Влияние пандемии covid-19 на повседневность, экономическую, общественную и культурную жизнь людей;
- Эпидемии, социальное дистанцирование и стигматизация;
- Религия и общество в связи с глобальными вызовами в области здравоохранения;
- Биополитические аспекты глобальных вызовов;
- Медиализация общества и общественных отношений;
- Различные медицинские системы и практики здоровьесбережения в контексте сохранения и развития человеческого потенциала: от народного целительства до биомедицины;
- Больничная культура и глобальные трансформации.

## Секция «"Отвергнутое знание": магия как предмет изучения антропологии»

Модератор: м.н.с. ИЭА РАН Ангелина Власенко

Email: [idzuoki@gmail.com](mailto:idzuoki@gmail.com)

В рамках современных гуманитарных и социальных наук под термином «магия» подразумевается необычайно широкий спектр практик, рассеянный в пространстве и времени. Магия присутствовала в жизни древних царей, средневековых алхимиков, ученых эпохи Просвещения, бедняков, богачей, крестьян, аристократов, людей суеверных и настроенных скептически. Магия брала на себя функции религии, философии, науки и увеселения. Наконец, в определенный момент магия стала предметом исследования ряда научных дисциплин. В рамках работы этой секции предполагается обсудить ряд вопросов, касающихся роли магии в древности и современности, исторической и социальной внедренности магических практик в жизнь людей, судьбе магии в качестве «отвергнутого знания»<sup>3</sup>, изучении различных аспектов этого явления антропологией, историей, социологией и рядом других гуманитарных и социальных наук.

Мы будем рады видеть на нашей секции антропологов, этнографов, историков, социологов – всех, чьи исследования связаны с этой темой.

### Предполагаемые вопросы, которые будут обсуждаться на секции:

- Как с развитием антропологии менялась концептуализация термина «магия» и что есть «магия» в представлении современных исследователей; как определяют «магию» ее адепты;
- Кто, собственно говоря, является адептом магии, какими знаниями и качествами должен обладать такой человек и человек ли он; ведьмы, колдуны, ворожеи, волшебники, маги и др. – существенные различия терминов для обозначения тех, кто занимается магическим ремеслом;
- История магии: путь от одной из форм первобытных верований сквозь упадок в Средние Века к «возрождению колдовства»<sup>4</sup> в наши дни;
- Осмысление такого явления, как борьба с магией от эпохи Древнего мира до наших дней: кто, зачем и почему создавал законы о ведовстве и преследовал адептов магии; какие объяснения этому существовали в

---

<sup>3</sup> Термин «отвергнутое знание» взят из работы одного из ведущих исследователей западного эзотеризма Воутера Ханеграафа «Западный эзотеризм: путеводитель для запутавшихся» и подразумевает ряд способов познания мира, которые были маргинализированы после эпохи Просвещения.

<sup>4</sup> Термин отсылает к одноименной работе английской ведьмы Дорин Вальенте. В этой работе автор рассказывает о сути современного колдовства, о ряде значимых фигур, стоящих у истоков зарождения колдовского направления Викка и о ключевых викканской истории.

богословии, политической мысли и науке; почему разгар охоты на ведьм пришелся на Средние Века; проблема взаимодействия традиционных религиозных институтов с адептами магии;

- Какие методы используют антропологи и другие исследователи магии при работе в поле; какие пути вхождения в это поле существуют; дальше каких границ исследователь не может заходить;
- Магия в культуре и искусстве разных эпох: литература, живопись, кино, театр, музыка, мода, компьютерные игры, идеологии и другие сферы культуры, в которые проникла магия; их роль в формировании популярных представлений о магии.

## **Секция «Память и антропология: от локальных практик до глобальных вызовов»**

**Модератор: н.с. ИЭА РАН, к.и.н. Артемий Плеханов**

**Email: [plekhanov.art.alex@gmail.com](mailto:plekhanov.art.alex@gmail.com)**

Секция будет посвящена вопросам использования памяти в практиках и институтах разных социальных и этнических групп. В ходе работы будут также обсуждаться вопросы памяти и её репрезентации в борьбе за политические, языковые, религиозные пространства. Будут обсуждаться вопросы связи антропологии с другими социо-гуманитарными дисциплинами, исследующими вопросы памяти. Мы ждем заявок, посвященных как теоретическим вопросам, так и конкретным кейсам. Приглашаются исследователи из разных научных дисциплин. Мы будем рады видеть на секции не только антропологов и этнографов, но и историков, социологов, политологов, специалистов в области гуманитарной географии и городских исследований, а также практикующих специалистов, чья деятельность связана с данной тематикой.

### **Мы предполагаем обсудить следующие темы:**

- Память в локальных социальных практиках
- Память и история в политической борьбе за пространства и места
- Выставочные пространства и память как способ разговора о социальных вопросах
- Политическое использование прошлого в конструировании идентичностей
- Визуальность памяти: от комикса до современного искусства

## **Секция «Социальные исследования организаций»**

**Модератор: стажер-исследователь ИЭА РАН Александр Басов**

**Email: [a.basov@iea.ras.ru](mailto:a.basov@iea.ras.ru)**

Повседневная жизнь большого количества людей в XXI веке связана с различными организациями – мы выступаем в роли сотрудников, клиентов, потребителей услуг или продуктов, партнеров, выгодополучателей, или потерпевших. Социальные исследования позволяют внимательно и глубоко изучить, как производятся и функционируют организации, как люди взаимодействуют друг с другом в различных организационных контекстах и разных «культурах», как формируются профессиональные культуры и сообщества, как организации трансформируются, адаптируются к окружающей среде, налаживают связи друг с другом и с другими акторами и как они влияют на окружающий мир (ср. например Caulkins & Jordan, 2012; Garsten & Nyqvist, 2013; Urban & Koh, 2013).

Целью секции является охватить разнообразие подходов в рамках социальных исследований организаций, однако предполагается сфокусироваться на работах, использующих качественные методы сбора данных (включенное наблюдение, интервью – во всевозможных вариациях). Для выступления приглашаются исследователи, работающие как в академическом, так и в прикладном ключе над темами, связанными с организациями в деловой, государственной сферах деятельности, а также в других, где существует формально закрепленное разделение обязанностей и управление выделено в отдельную функцию – некоммерческие организации, религиозные, образовательные, медицинские, научные и т.д.

### **Предполагаемые вопросы для обсуждения:**

- Как производятся и функционируют организации? Какую роль играют неформальные взаимодействия и как они соотносятся с формальной структурой?
- Каковы особенности взаимодействия людей в различных организационных контекстах и «культурах»?
- Каковы особенности различных профессиональных культур?
- Как организации трансформируются, как взаимодействуют с окружающим миром?
- Как организации влияют на окружающий мир?
- Какие теоретические подходы наиболее продуктивны в социальных исследованиях организаций?

- Каковы методологические особенности и ограничения в изучении организаций на уровне повседневных взаимодействий?

Caulkins, D. D., & Jordan, A. T. (Eds.). (2012). *A Companion to Organizational Anthropology*. John Wiley & Sons, Ltd. <https://doi.org/10.1002/9781118325513>

Garsten, C., & Nyqvist, A. (Eds.). (2013). *Organisational anthropology: Doing ethnography in and among complex organisations*. Pluto Press.

Urban, G., & Koh, K.-N. (2013). Ethnographic Research on Modern Business Corporations. *Annual Review of Anthropology*, 42(1), 139–158. <https://doi.org/10.1146/annurev-anthro-092412-155506>

**Секция «Формирование и развитие человеческого потенциала в развивающихся странах: антропологическая перспектива»**

**Модератор: стажер-исследователь ИЭА РАН Алевтина Бородулина**

**Email: [albor@iea.ras.ru](mailto:albor@iea.ras.ru)**

Человеческий потенциал - термин, широко используемый экономистами и социологами. Он рассматривается и как фактор, и как цель экономического роста, а также как критерий общественного прогресса. Особенно важную роль может сыграть инвестирование в развитие человеческого потенциала для сообществ с развивающейся экономикой, для ресурсозависимых регионов, стремящихся к экономической диверсификации. Качественные исследования, в особенности антропологические, смогут внести существенный вклад в исследования этой актуальной темы, показав социальную и культурную обусловленность формирования человеческого потенциала, мотивации инвестировать в него и возможность его реализации.

Мы ожидаем увидеть на секции антропологические и интердисциплинарные работы, использующие или говорящие о перспективах использования качественных методов в разработке данной темы. Приветствуются работы, исследующие конкретные кейсы.

**Мы предполагаем обсудить следующие темы:**

- Социальные институты как фактор развития человеческого потенциала
- Человеческий потенциал и трансформация ресурсозависимых регионов
- Роль культуры в формировании и развитии человеческого потенциала

## **Секция «Цифровая антропология и изучение виртуальных сообществ»**

**Модераторы: н.с. ИЭА РАН, к.и.н. Валерия Илизарова;**

**м.н.с. ИЭА РАН Татьяна Самарина**

**Email: [v.ilizarova@gmail.com](mailto:v.ilizarova@gmail.com), [fareeda-j@yandex.ru](mailto:fareeda-j@yandex.ru)**

Секция посвящена методологии изучения виртуального пространства, теоретическим подходам цифровой антропологии, исследовательской проблематике и особенностям сбора и обработки эмпирического материала. Цифровая антропология, безусловно, трендовое и междисциплинарное направление гуманитарных исследований. Само понятие «цифровая антропология» довольно широкое, включающее в себя как вопросы взаимодействия человека и информационных технологий, так и изучение виртуальных сообществ с использованием традиционных этнографических методов. Мы предлагаем сосредоточиться не на технологических, а на коммуникативных аспектах виртуального пространства. Особенности виртуального поля таковы, что для многих интернет-пользователей «реальная» и «виртуальная» повседневность неразделимы, виртуальные сообщества многочисленны и разнообразны, и исследовательское поле на первый взгляд кажется доступным. Изучение виртуальных сообществ и коммуникации людей в интернет-пространстве – очень привлекательное для исследователей направление, и мы выносим на обсуждение наиболее значимые, перспективные и интересные вопросы цифровой антропологии.

### **К обсуждению предлагаются следующие темы:**

- Трансформация классических антропологических методов в digital-методы, изменение научных подходов и исследовательские инновации
- Инструментарий и коммуникативные навыки цифрового антрополога
- Проблемы релевантности данных и утраты актуальности исследований
- Интерпретация и критическое осмысление виртуального полевого материала
- Онлайн vs офлайн: взаимовосприятие социальных и культурных трендов, исследования социальных сетей, новые типы коммуникации в виртуальном пространстве
- Новая система рынка труда и коммерциализация повседневности в сетевом пространстве
- Этические аспекты исследований

## **Секция «Этология человека, психология и антропология:**

### **методы исследований и границы дисциплин»**

**Модератор: стажер-исследователь ИЭА РАН Василиса Филатова**

**Email: [w.philatova@gmail.com](mailto:w.philatova@gmail.com)**

Границы между научными дисциплинами нередко проводятся на основании различия методов, которыми пользуются исследователи для сбора, анализа и репрезентации материала. При этом выбор методов конкретного исследования зависит не только от дисциплинарного бэкграунда и предпочтений автора, но и от организационных сложностей/возможностей, которые подталкивают исследователей к использованию методов и подходов, не вполне характерных для их дисциплины.

**К обсуждению в ходе работы секции предлагаются следующие вопросы:**

- С какими сложностями сталкиваются участники междисциплинарных проектов, ориентированных на совмещение естественнонаучных и социокультурных подходов?
- Как антропологи интерпретируют результаты тестирований, анкетирований и опросов?
- Прибегают ли психологи к методу этнографии, пользуются ли антропологическими подходами для сбора и анализа данных?
- Какие методы используются в современных этологических и эволюционно-психологических исследованиях поведения человека?
- Какова роль междисциплинарного взаимодействия в выборе методов изучения культурных, психических и поведенческих явлений?
- В чём сила и в чём слабость методов социокультурных исследований с точки зрения естественных наук?

К обсуждению этих и многих других вопросов мы призываем молодых учёных и специалистов в области этологии человека, психологии, социальной/культурной антропологии, этнологии, физической антропологии, генетики, нейропсихологии и др., заинтересованных в проблематике методологии и готовых поделиться своими размышлениями и/или опытом проведения внутри- или междисциплинарных исследований.

## **Секция «Этнополитические и этноконфессиональные процессы в России и мире»**

**Модератор: н.с. ИЭА РАН, к.и.н. Сергей Орешин**

**Email: [oreshin12345@yandex.ru](mailto:oreshin12345@yandex.ru)**

Этнополитические и конфессиональные проблемы в современном обществе сохраняют свою актуальность. Особую значимость они приобретают в полиэтничных и многоконфессиональных государствах, к которым относится и Российская Федерация. Секция будет посвящена актуальным проблемам современной государственной национальной (этнической) и конфессиональной (религиозной) политики Российской Федерации и зарубежных стран. Будет затронут широкий спектр теоретических и прикладных вопросов развития этнополитики; проанализированы различные формы влияния этнического фактора на динамику политических процессов в нашей стране и мире; уделено внимание роли этничности в решении задач регулирования межконфессиональных отношений; рассмотрена роль религиозного фактора в развитии современных обществ.

К участию в работе секции приглашаются этнологи, антропологи, политологи, историки, религиоведы.

### **Основные направления работы секции:**

- История, эволюция и мегатренды государственной национальной и конфессиональной политики в России и странах ближнего и дальнего зарубежья
- Этничность как фактор политики
- Этнополитические движения и формы их выражения. Российский и мировой опыт урегулирования этнополитических конфликтов
- Религиозный фактор в развитии современных государств. Религиозные движения и политика
- Проблема этнического и религиозного сепаратизма в России и мире
- Этническая, конфессиональная и общегражданская идентичность: точки соприкосновения.

## **Секция «Языковые ситуации и языковое планирование: региональный, общероссийский и мировой опыт»**

**Модератор: М.н.с. ИЭА РАН Павел Серин**

**Email: [pavel-serin@yandex.ru](mailto:pavel-serin@yandex.ru)**

В России за постсоветский период языковые проблемы не раз оказывались в центре острых дебатов. Ныне острота снизилась, однако ситуация с изучением так называемых родных языков подвергается критике как со стороны школьных учителей и родителей учащихся, так и со стороны политиков, общественных деятелей и ученых. Понимая на свой лад идею упрочения единства образовательного пространства, чиновники в некоторых российских регионах излишне рьяно повели борьбу с культурными различиями в образовательной сфере, забывая, что единство не означает единственный вариант. Плоды этих усилий имеют последствия: общественно-политический дискурс переполнен заблуждениями и социальными фобиями о «принудительной русификации», «закрытии национальных классов», «упразднении родных языков». За последние годы, особенно в 2017-2019 гг., в разных регионах страны, в том числе в Поволжье, на Юге России и на Северном Кавказе вспыхивали дискуссии на тему дискриминации и несправедливости в сфере образования. Языковая тема остается одной из наиболее острых в современных межэтнических отношениях.

Языки народов Российской Федерации отличаются друг от друга не только принадлежностью к разным лингвистическим группам и семьям, то есть лингвистически, они также очень сильно отличаются друг от друга по числу и возрасту носителей, представленности в сферах образования, бизнеса, медиа и управления. Точно также разные языки могут отличаться и своим “символическим капиталом”, когда знание и использование одних языков считается “выгодным” и “престижным”, а изучение других языков может рассматриваться как “бесполезная трата сил и ресурсов”. В рамках нашей секции мы предполагаем обсудить следующие темы:

### **Основные направления работы секции:**

- Билингвизм и многоязычие в регионах современной России;
- Статус языков и их использование в качестве первого или второго языка общения
  
- Языки народов России в системе образования;
- Общественные запросы на языковое и этнокультурное образование;

- Языковые аспекты адаптации мигрантов в принимающее сообщество;
- Языки народов России в СМИ: есть ли будущее у традиционных СМИ на разных языках? Какая у них функция в современных сообществах?
- Языки народов России в Интернете: различия в использовании языков “онлайн” и “офлайн”, “в сети” и “в реальном мире”.

## Анкета-заявка на участие в Конференции молодых ученых

### «Актуальные вопросы этнологии и антропологии»

1. Фамилия, имя, отчество / Транслитерация латиницей
2. Место работы/учебы, должность, ученая степень (если есть)
3. Email, Телефон
4. Согласны ли Вы на публикацию вашего электронного адреса в программе конференции и сборнике докладов: Да/Нет
5. Секция
6. Название доклада
7. Необходимые технические средства

<b>Название доклада</b>	1.
<b>Введение</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Проект, в рамках которого проведена исследовательская работа, а именно: дипломная работа; магистерская или кандидатская диссертация; часть индивидуального или коллективного исследования.</li><li>2. Перечислите исследовательские задачи Вашего проекта</li></ol>
<b>Методы</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Опишите коротко, где и когда проходило (проходит) исследование (если оно предполагает полевой сбор информации); какие источники Вы используете</li><li>2. Перечислите использованные методы исследования сбора и анализа данных: (анкетирование, включенное наблюдение, структурированные/полуструктурированные/глубинные интервью, социологический опрос и т.д.)</li></ol>
<b>Результаты исследования и выводы</b>	В нескольких предложениях опишите, к каким результатам Вы пришли в ходе исследования, какие основные тезисы (положения, утверждения) Вы бы хотели обосновать в своем докладе